

Medezeggenschapsraad Praktijkschool de Rijzert



School voor Praktijkonderwijs
de Rijzert

Agenda Vergadering op: 23-05-2013

Tijd: 19.00uur – 21.00uur

Aanwezig: Chris Stoof Lenard Weber Jan Willem Kuipers Annemiek Bekkers Cees Dirks	Rol: Voorzitter Vicevoorzitter Penningmeester Secretaris Ouder	Afwezig: Michel Smith

Vergaderschema 2012/2013

- 17-09-2012	12-12-2012	04-03-2013	23-05-2013
- 30-10-2012	24-01-2013	16-04-2013	26-06-2013

Nr.	Actiepunt	Actie
	Vergadering MR Praktijkschool de Rijzert	
	Agenda	
	1. Opening	
	2. Vaststelling agenda	
	3. Mededelingen	
	4. Vorige notulen bespreken	
	5. Ingekomen stukken	
	6. Agendapunten	
	7. Rondvraag	
	8. Sluiting	
1.	Opening	
2.	Vaststelling agenda	
3.	Mededelingen	
4.	Vorige notulen bespreken: vastgesteld	Annemiek
5.	Ingekomen stukken	
6.	Agendapunten	
6.1	Lessentabel(toelichting Huub): -Door maatwerkuren wordt het rooster flexibel. Vandaar dat er gesproken wordt over avo vakken en praktijkvakken. -Elke dag wordt er opgestart met een opstartmoment dit geldt voor alle leerlingen en docenten. -iop-uur is een maatwerkuur. Na het vertrek van Huub bespreekt de MR het voorstel zoals toegelicht door Huub. -Rots en water staat niet meer op het rooster, dit wordt een theorieuur. -de MR is van mening dat het 8 ^e uur ook 50 minuten moet duren.	Chris

	<p>-in het voorstel is het lesuur/klokuur verwarrend. -10december wordt de peildatum voor eventuele lesvermindering in het tweede semester. Dit kan dan voor de kerstvakantie duidelijk zijn voor personeel en roostermaker.</p>	
6.2	<p>Schoolgids vaststelling: -5.4 financiën staat in een ander lettertype en grootte. -de regels in de gymzaal zijn veranderd maar zijn in de schoolgids nog niet aangepast. -bij 5.3 de spullen die moeten worden aangeschaft staat de agenda niet vernoemd. -blz. 14 staat een spelfout: wordt begeleidt.</p>	Chris
6.3	<p>Vakantierooster definitief: -De terugkomdag is geregeld, dus akkoord</p>	Chris
6.4	<p>Reactie op concept schoolplan: -Wij zijn van mening dat je eerst je oude doelen moet evalueren voordat je nieuwe doelen kunt maken. -De vorige evaluatie stond gepland in oktober, dit was omdat het schoolplan te laat was aangeleverd, dit plan is ook niet aan het team gepresenteerd. -Ons voorstel is: Voor 1 juni moet de evaluatie klaar zijn zodat het nieuwe jaarplan, geaccordeerd door de MR, op de terugkomdag gepresenteerd kan worden aan het team. -onderwijs doelstellingen: er staat een hoop onduidelijk en vaag taalgebruik in het plan. Ook staan er taalfouten in het plan. -BCAPC benoemen als praktijkrapport? - De kwaliteitsgroep C.O? Wie zijn dit en sinds wanneer bestaat deze kwaliteitsgroep? -1.3 het stage beleidsplan gaat meer over de sectoren dan over stage. -1.4 Nederlands en rekenen worden erg summier beschreven terwijl dit belangrijke pijlers zijn binnen onze school. Er zijn geen doelstellingen gemaakt en er zijn ook geen deadlines waardoor de voortgang niet kan worden gecontroleerd. -1.5 de deadlines van dit schooljaar staan in het plan van volgend schooljaar. -bij 1 worden de competenties van stage genoemd maar deze komen in de uitwerking niet terug. -1.9 is onduidelijk en zonder doelen. -veilige school, waar staat SWB voor? - evaluatie jaarplan juni-juli moet eerder, hier gaan we niet mee akkoord. Het hele plan is vaag geschreven en de doelen zijn niet SMART.</p>	Chris
6.5	<p>Verkiezingen nieuw MR-lid ouders: Er zijn geen reacties binnengekomen, volgens de oudervereniging was de brief te formeel. Cees weet mogelijk iemand en stuurt die naam door naar Chris zodat</p>	Cees, Chris

	hij contact op kan nemen. Mocht dit niet het gewenste resultaat opleveren wordt de mentoren gevraagd om ouders te motiveren.	
7.	Rondvraag: -Vergadering van 26 juni gaat door omdat er wel nog stukken zijn die voor de vakantie moeten worden afgehandeld. -Jan-Willem regelt het etentje, heb je suggesties kun je die via hem doorgeven.	Jan-Willem
8.	Sluiting	